¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!



Liga Comunista Revolucionaria

CUARTA INTERNACIONAL

AÑO VI * Nº 63-64 * DICIEMBRE * PRECIO: 25 PESETAS

EXTRAORDINARIO

25 Pts.

BOICOT

El Referéndum es un método antidemocrático de "consulta" de la voluntad popular. En un Referéndum, la única alternativa es votar sobre una única propuesta y además realizada por el Poder. Sin ir más lejos, en el próximo Referéndum nadie puede oponer la República a la Monarquía, ni las Elecciones Libres a Asamblea Constituyente a la Reforma Franquista. Sólo se puede decir sí o no...y, además en este caso, sí = continuismo "reformado" y no = viva el bunker.

Precisamente por eso, en todo Referéndum el Poder tiene todas las garantías para obtener una mayoría de "síes" a su propuesta. Los portavoces del gabinete Suárez han comenzado ya a decir que esperan un 70 ó 75% de votos. Seguramente esperan más... pero deciden cubrirse las espaldas ante un pueblo, tan amigo de dar sorpresas desagradables al Poder, como el nuestro.

Pero aun con todo esto, hoy, en el Estado español, es posible hacer fracasar el Referéndum. Ciertamente, si el Referéndum no alcanzara ni el 70% de los votos, el fracaso del Gobierno sería manifiesto; pero, insistimos, es posible incluso superar ese 30% de abstenciones, si se decide organizar realmente el boicot activo al Referéndum.

Organización significa unidad, o sea: partir de los centros unitarios de agrupación de masas: de las organizaciones sindicales o las asambleas de empresa, de las asociaciones de vecinos, los clubs juveniles, las organizaciones feministas, etc, para popularizar el boicot y proponer acciones de masa contra el Referéndum. Y esta organización unitaria, ha de encontrar su apoyo en el compromiso unitario de todos los Partidos y Sindicatos obreros en favor del boicot activo.

En Euskadi, Galicia y algunos otros puntos, las organizaciones obreras y nacionalistas revolucionarias han llamado ya unitariamente al boicot. Paralelamente, en Euskadi, se intenta promover una "semana pro-amnistía" del 12 al 19 de forma que la exigencia de liberación de los presos se levante como denuncia y acción contra el Referéndum. La Coordinadora estatal de PNNs ha llamado también, a organizar el boicot activo. En el mismo sentido se ha pronunciado la "Asamblea de Distrito" de la Universidad de Valencia. En Madrid, diversos organismos de barrios se han comprometido a asumir directamente la organización del boicot activo, han empezado a convocar charlas y mítines, a formar comités que extiendan las consignas del boicot, etc.

En este contexto, asumiendo como los primeros todas las tareas e iniciativas, por pequeñas que sean, que propaguen, organicen y extiendan el boicot, los revolucionarios han de ofrecer a la acción de masas aquellas consignas que permitan al movimiento dar un paso adelante del boicot hacia el derrocamiento del franquismo: La acción de masas pro-boicot se inscribe en la lucha por la libertad. Entendemos por libertad la amnistía total, la legalización inmediata de todas las organizaciones políticas y sindicales, el pleno ejercicio sin recorte alguno en ningún sector de la población (soldados, jóvenes, mujeres) de las libertades democráticas, la liquidación de todas las leyes, instituciones y cuerpos represivos heredados del franquismo. Hoy, esa lucha por la libertad se centra en echar abajo la dictadura y, para ello, las dos consignas centrales han de ser: Elecciones Libres a Asamblea Constituyente Republicana y Autodeterminación para las nacionalidades oprimidas. Cómo se pueden conquistar estos objetivos: por la acción de masas, por la preparación y organización de la Huelga General.

1 de Diciembre



ENTREVISTA CON E. MANDEL

PAGS. CENTRALES

INTERNACIONAL:

CHINA PAG. 15

LIBANO PAG. 14

A LOS COMPAÑEROS DEL P.T.E.

El PTE ha convocado la Huelga General Política (HGP) para el día 15, en respuesta al Referéndum anti-democrático del Gobierno. Por encima de las críticas que tenemos a esta posición, proponemos desde ahora a estos compañeros -- al igual que a las demás organizaciones obreras- la unidad de acción más estrecha para promover asambleas, mítines, paros, manifestaciones y todo tipo de acción de masas que sirva para impulsar el boicot activo. Por tanto, nuestras críticas al PTE no deben interferir ni obstaculizar el trabajo unitario; a nivel de acción de masas, el debate que tiene razón de ser es, sobre todo, el de las acciones unitarias a promover.

Pero, ciertamente, tenemos desacuerdos con la HGP convocada -- por el PTE.

En primer lugar, desacuerdos - sobre el contenido político que da a la misma. El PTE llama al movimiento de masas a la HGP el día 15, para que eso obligue al Gobierno y la la Monarquía a "negociar con la oposición democrática". A nuestro entender, el único sentido que puede tener esa consigna - de HGP, el único objetivo que se le puede dar, es acabar definitivamente con el franquismo y no el de obligarle a negociar con la oposición democrática. En síntesis el problema es: Primero, que el - movimiento de masas va a juzgar - que no merece la pena hacer el esfuerzo de una HGP para un objetivo tan reducido como el que el PTE propone. Segundo que si la -- HGP se realizara, convertir la gran victoria en moneda de negociación con el Gobierno, sería como aquello de "vender la primogenitura por un plato de lentejas"; y eso tampoco lo iban a aceptar la - clase obrera y el pueblo oprimido.

Pero también tenemos desacuerdos con el método en que esa convocatoria se realiza. No hay HGP sin participación general de las masas en la misma. Y no se puede plantear -ni conseguir- una acción de masas de esta envergadura - porque una organización de extrema izquierda "decida" convocarla; no se puede plantear la huelga general al margen y encontra de las organizaciones obreras mayoritarias y de las Centrales sindicales.

Una convocatoria como ésta no sirve, pues, para que, de hecho, se produzca la HGP. Y, por eso, el único papel que puede jugar es: Ahora, hacer un planteamiento ultimatista a las organizaciones obreras reformistas, "o aceptáis nuestra convocatoria, o vosotros seréis los responsables de que no haya HGP". Mañana, después del día 15, utilizarlo para denunciar, "no ha habido HGP porque el PCE y el PSOE han boicoteado la iniciativa de nuestro Partido".



¡Proletarios, pueblos y naciones oprimidos del mundo entero uníos!

Pero, ¿en qué ayuda un ápice - todo eso para que el movimiento - de masas refuerce su organización, se dote de objetivos más elevados, avance realmente hacia la HGP? En nada. Ya sabemos que, en definitiva, si el día 15 no hay huelga general, la responsabilidad fundamental será de esos partidos reformistas. Pero lo sabemos, al mismo nivel en que si la dictadura - no ha sido aún derrocada es por - el freno que estas organizaciones ponen a la acción de masas. Ahí - está el problema: ¿Cómo hacer saltar ese freno?. La convocatoria - del PTE sirve para dedicarse a denunciarlo, no para hacerlo saltar realmente. Para eso es necesario un profundo trabajo de politización y organización dentro del movimiento de masas y guiado por una política unitaria, o sea:

-utilizando cada iniciativa de movilización promovida o aceptada por los reformistas, para politizar su contenido y para organizar la acción de masas-- de forma que ésta desborde, vaya más allá de los estrechos - límites en que aquellos tratarán de frenarla y controlarla.

-creando, desarrollando y coordinando, centros efectivos de organización y dirección de la lucha de masas a todos los niveles: organismos al estilo de los comités de huelga de zona y pueblo surgidos en Euskadi.

-planteando en cada organización de masas, aquellas tareas - que sirvan al movimiento para dar el próximo paso adelante, a partir del nivel de conciencia y organización en que se encuentra.

-llevando, en fin, a todas partes la propaganda y el debate sobre cómo y por qué la HGP es la vía para derrocar al franquismo y cómo y por qué esto exige la actividad unitaria y la organización independiente del movimiento de masas sin sujetarla a pactos con la burguesía.

Estas son las tareas, ésta es la forma en que se puede hacer -- que el movimiento de masas avance hacia la HGP. Sustituir este trabajo de organización por una convocatoria del Comité Ejecutivo -- del PTE, lo más que puede conseguir es que el día 15 hagan HGP - los reducidos sectores del movimiento en que el PTE tiene una influencia directa. Pero de ninguna forma que el conjunto del movimiento de masas participe en ella; y sin eso no existe HGP. Y es importante en el momento actual que -- los compañeros del PTE reconsideren seriamente la lógica de sus - relaciones con los Partidos obreros reformistas y con los sectores de masas, evidentemente mayoritarios, que estos partidos influencian. Pues, la escisión en - CC.OO, (además de la dificultad - que ésto origina, precisamente, para preparar la huelga general) la formación de estructuras "separadas de las de influencia reformista" en diversos sectores (mujeres barrios, etc), o la convocatoria a la HGP, expresan una lógica profundamente sectaria: el intento - de movilizar el sector minoritario en que el propio PTE influencia al margen de los sectores mayoritarios influenciados por el reformismo. Y con esta política jamás logrará el PTE hacer que estos -- sectores mayoritarios puedan romper con el reformismo traidor de las direcciones obreras mayoritarias.

Ante el día 15, nosotros creemos que la tarea de los revolucionarios debe ser preparar, organizar y coordinar la actividad de - masas en el impulso a una jornada de lucha. En la medida en que esa organización permita ganar a la - acción directa a la mayoría del - movimiento de masas, en esa medida y sólo en esa, podremos realmente convertir el día del Referéndum en una Huelga General Política.

LA REFORMA ES UNA FARSA, ARANZAZU LO DEMUESTRA

¡QUE NADIE SE MUEVA!

20-N en la Plaza de Oriente. Ultras y fascistas de todo tipo celebran, con autorización gubernativa, su concentración reaccionaria.

20 de noviembre en Aranzazu. Convocada y organizada por LCR-ETA(VI) se celebra en la clandestinidad una Asamblea. Su objetivo es discutir las alternativas a ofrecer en la lucha contra la opresión nacional de Euskadi.

En el 20-N la policia vigila a distancia, sin intervenir; ni siquiera cuando los enfervorizados fascistas asaltan una camioneta del "Diario 16". En Aranzazu, en plenas montañas guipuzcoanas, más de 500 policias de todas las fuerzas y provincias vascas, entran por asalto en el salón de actos del Monasterio: ¡Que nadie se mueva!, ¡arriba las manos!. La "mesa" que preside el acto es separada del resto de las 150 personas que asisten a la Asamblea; la policia añade a la mesa a José Garay, que se encontraba accionando un magnetofón, a Jordi Jaumandreu que estaba de pie interviniendo y a Antton Karrera, a quien reconocen como miembro del Proceso de Burgos. Los asistentes serán identificados allá mismo, mientras permanecen durante varias horas con los brazos en alto o extendidos en el suelo. La "mesa", en el cuartel de la guardia civil de Oñate, aguantará durante varias horas también los insultos de los guardias civiles, que a vees se convierten en golpes sin ningún motivo. Entrada la tarde, cuando de los 154 asistentes ya han sido bajados a Oñate, después de una cuidadosa "clasificación", se formarán las caravanas de coches y autobuses policiales en medio de un impresionante despliegue de fuerzas, hacia las comisarias de San Sebastián, Bilbao, Pamplona y Vitoria.

Ha dado comienzo lo que la policia denominará "Operación Aranzazu".

Una vez en comisaria, empiezan los interrogatorios. La policia busca conocer el objetivo preciso de la reunión, descubrir los que han intervenido, implicar a los presentes en todo tipo de delitos de propaganda y asociación ilegales (se llevan a cabo numerosos registros), y utiliza todo tipo de malos tratos, amenazas y coacciones. La policia de Bilbao se distinguirá desde el primer momento dirigiendo sus preguntas a buscar absurdas implicaciones de LCR-ETA(VI) en acciones armadas, a intentar descubrir el funcionamiento de la organización y sus medios. Los golpes serán la moneda corriente en todas las comisarias, pero en Bilbao se utilizarán los viejos métodos de tortura: golpes de kárate en estómago y pecho, apoyo contra la pared con un dedo de cada mano, flexiones, sentarse y saltar encima de las piernas, cuartillas dobladas en la boca para ahogar los gritos... Las amenazas se utilizan en todas las comisarias: "Mira vamos a abrir la ventana y ya sabes lo que puede pasar", "ya tendrás tiempo para hablar en los 10 dias que nos concede la Ley Anti-terrorista". Una amenaza relativamente "nueva" es utilizada a menudo: "Ahora saldrás de aquí, claro. Pero después ya sabes lo que te puede pasar: te cogen un dia unos "desconocidos", te llevan almonte y apareces con un par de balas en el cuerpo".

¡LIBERTAD PARA LOS DETENIDOS!

Pero desde el primer momento, algo frena a la policia, en comparación con otras detenciones. Ese algo tiene que ver con la imprudencia del Gobierno Suárez al detener masivamente a los componentes de una organización obrera y la reacción de la calle que no se hace esperar.



Ante la detención, el pasado sabado, en el Monasterio de Aranzazu (Guipuzcoa) de ciento cincuenta (150) hombres y mujeres acusados de militar en la organización LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA-ETA(VI) (LCR-ETA VI).

Queremos dejar patente nuestra más enérgica protesta, por cuanto hechos como éste demuestran una vez más, la necesidad de las LIBERTADES SEMOCRATICAS PLENAS, que garanticen la LIBRE EXPRESION Y MILITANCIA DE TODAS LAS ORGANIZACIONES Y PARTIDOS POLITICOS SIN EXCEPCION. Frente a una ley de "REFORMA POLITICA", anti-Democrática y excluyente de la totalidad de los partidos y organizaciones más representativos de los trabajadores y pueblos de todo el Estado español.

CADIZ: CC.OO., UGT, PCE, PSOE, PTE, LCR, LC, Izquierda Democrática, PSA, PSP.



LIBERTAD INMEDIATA PARA TODOS

LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA



LOS DETENIDOS

Entre los 154 detenidos, se encontraban los siguientes

EN LA MESA

BEGOÑA ARRIEN. Profesora de ikastola.
JOSE BARRIOLA. Profesor de ikastola.
IÑAKI URIBARRI. Economista de un despacho laboral de Vitoria
PATXI AYESTARAN. Miembro de la Comisión Obrrera de CAF.

Y ADEMAS

ANTTON KARRERA. Juzgado en el Proceso de Burgos.
YOZU LOROÑO. Ex-preso, 8 años de carcel.
PEDRO ZUGADI. Ex-preso, 8 años de carcel.
FELIPE IZAGUIRRE. Ex-preso, 8 años de carcel, miembro de la Comisión Proamnistía de Guipuzcoa.
JAVIER ARMENDARIZ. Ex-preso, 7 años de carcel. Comisión Proamnistía de Navarra.
JOSE RAMON GOIKOETXEA. Ex-preso, 6 años de carcel.
ISABEL ZIRIZA. Presidenta de los trabajadores de sanidad en el Consejo de Trabajadores de Navarra. Miembro de CC.OO.
JOSE MARIA SOLCHAGA. Miembro del Secretariado de las CC.OO. de Navarra y de la Coordinadora General de CC.OO.
JAIME PASTOR, J.JAUMANDREU y RAMON ZALLO, portavoces públicos de LCR-ETA(VI) y miembros de su Comité Central

Viene de la pág. anterior

Desde el mismo domingo, familiares y amigos se concentran en las puertas de las comisarías y llevan a cabo múltiples gestiones y protestas. Las calles de San Sebastián, Pamplona, Bilbao y Vitoria se llenan de carteles y pintadas exigiendo la libertad de los detenidos y denunciando el caracter de agresión de la operación policiaca. El lunes y martes la reacción alcanzará las empresas, los centros de estudio... Se realizan Asambleas y en algunas ocasiones paros en Imenasa, Potasas, Super Ser, Torfinasa, Hifransa, Residencia de la Seguridad Social, Escuela de Perítos Agrícolas, en Navarra; Babckok Wilcox y varias empresas de la márgen derecha en Vizcaya; en CAF, en algunas escuelas e institutos en Guipuzcoa... En la Universidad de Bilbao y en lade San Sebastián se va al apro tras realizar Asambleas, en el IPES...Numerosas asambleas redactan comunicados. La reación del conjunto de las organizaciones obreras es también inmediata: el PC de Euskadi, el MC de Euskadi, los grupos de debate de ETA p-m, difunden comunicados a la prensa. Un comunicado conjunto de EKA, PSOE, PC de E, MC de E, EHAS, OICE, LC, y LCR- ETA(VI) denuncia la Circular del Gobierno donde se propugna la represión contra determinadas organizaciones obreras, condena las detenciones y propugna el boicot al referendum. En todas las provincias, a todos los niveles, se toman acuerdos de acciones y protestas. En Navarra se convoca una manifestación que tendrá lugar el miércoles y será brutalmente disuelta por la policia... Hay otras manifestaciones en Erandio, etc. Familiares de presos, ikastolas, sacan comunicados de protesta. Las reacciones llegan más allá de Euskadi. En Madrid hay Asambleas en diversas facultades, en Barcelona a una fuerte agitación le siguen numerosas cartas de protesta, un comunicado de la organizaciones Movimiento Comunista de Catalunya, Organización Comunista de España (BR), OICE, PT, Partit Carli de Catalunya, Lliga Comunista, Lliga Comunista Revolucionária y comunicados del Secretariado de CC.OO. del Textil y de Banca y Ahorro, de la Coordinadora Central de PNN, del Comité de Solidaritat de Tarrasa, entre otros.En Galicia,la prensa publica el martes un documento de protesta y exigencia de libertad inmediata de los detenidos,firmado por 1.500 - personas,entre los que se encuentran los dirigentes de todas las organizaciones políticas. En Valencia,una Asamblea de Distrtito de la Universidad,en la que participan 2.500 personas aprobó un manifiesto exigiendo la libertad de los detenidos. En Euskadi, muchas empresas, muchas escuelas se lanzarán a la acción porque hay entre los detenidos compañeros de trabajo o de estudio, con prestigio de luchadores honrados... Pero hay algo más, son miles de trabajadores, miles de estudiantes los que perciben cláramente que la agresión de Aranzazu no es sólo un ataque contra una organización, sino el ejemplo -- más claro de la voluntad discriminatoria y divisora de la reforma de Suárez contra todo el movimiento.

Algunos detenidos -los menos- salen de comisaria el domingo, la mayoría -- son liberados el lunes, y el martes 34 de ellos, entre los que se encuentran los "seis", más otros de todas las provincias, pasan a disposición judicial. Desde el mediodía ya se rumorea que la decisión judicial -dictada desde Madrid- será la libertad bajo fianza para todos. Por la noche, después de mantener a los 34 en comisaria en espera de la decisión, se conocen las fianzas : 40.000 pesetas para los "seis", 10.000 para el resto. ¡Para estos momentos -- prácticamente la totalidad del dinero necesario ya está recogido!. Pero Hacienda está cerrada y los 34 serán conducidos a pasar la noche a Martutene, mientras la policía dispersa por el casco viejo,calado por la lluvia, a unas 500 personas reunidas alrededor del Juzgado al grito de ¡Libertad detenidos!. En Martutene, la acogida por parte de políticos y comunes será calurosa. El miercoles al mediodía, los 34 salen de la carcel.

¡VICTORIA!

Del sabado 20 al miercoles, han pasado 5 dias. Una cosa está grabada en la conciencia de todos: se trata de una victoria sin precedentes.

La"Operación Aranzazu" había empezado con una acción policiaca completamente coherente con el contenido de la "Circular" a los gobernadores difundida - semanas antes: la represión abierta sobre las organizaciones obreras consideradas como de "extrema izquierda". La nota de la policia sobre las detenciones había insistido en el caracter "subversivo" de LCR-ETA(VI), "que busca la destrucción del Estado" "que no descarta la lucha armada"... Pero el Gobierno Suárez debía abandonar la aplicación de su circular y reconocer con la libertad de todos los asistentes a Aranzazu que no puede agredir impúnemente a ninguna organización obrera sin enfrentarse al movimiento de masas. La libertad de todos los detenidos de Aranzazu es pues un enorme paso adelante, consecuencia del movimiento y de la unidad de las organizaciones obreras frente a la represión. Un paso adelante que debe servir para luchar sin desmayo hasta la conquista de la libertad: la amnistía total, la legalización de los partidos obreros "sin exclusiones", todas las libertades democráticas... Porque como - decía el título de una hoja del Comité Provincial de Guipuzcoa de LCR-ETA(VI) inmediatamente después de las detenciones: "La reforma es una farsa, Aranzazu lo demuestra".

L. ABERASTURI

SOLIDARIDAD

"Las detenciones de los compañeros de LCR-ETA(VI) Asamblea... demuestran el verdadero sentido de la reforma política y ponen al descubierto, de nuevo, la verdadera faz de los continuadores del regimen franquista"
(Grupos de debate de ETA-POLITICO MILITAR)

~ ■ ~

"El Movimiento Comunista de Euskadi, denuncia públicamente las detenciones masivas llevadas a cabo por la policia, el sábado día 20 en Aranzazu... Ponen en evidencia, también, el trato discriminatorio por parte del Gobierno con una serie de partidos políticos ; trato que queda bien perfilado en la Circular del Director General de Seguridad Emilio Rodriguez Román".

~ ■ ~

"Esto nos viene a demostrar una vez más que a pesar del tan cacareado camino hacia la democracia, mediante la reforma, seguimos inmersos en una situación real de -- falta de libertades democráticas, encontrandonos en este momento ante el referendum, por lo que, muestras antidemocráticas como esta última, nos llevan a considerar que todo referendum sin libertades sigue siendo un referendum franquista".

(Comité Ejecutivo del PC de Euskadi.)

~ ■ ~

Para ser liberados los 34 últimos detenidos de Aranzazu, fue preciso pagar 520000 ptas, como fianza. El dinero se recogió por ayuda popular y antes del martes a la noche se habían conseguido casi un millón de pesetas.

~ ■ ~

"Consideramos que es uno de los actos represivos más importantes de los 40 años de Dictadura franquista.... Esta medida no se trata de un hecho aislado, sino que forma parte de una maniobra represiva que tiende a imposibilitar la actividad de losgrupos que rechazan la falsa reforma del Gobierno Suárez y su referendum antidemocrático.

(Asamblea General de la Facultad de Económicas de Sarriko).

~ ■ ~

ANTE EL CONGRESO DE CC.OO. (V)

DISCIPLINA Y DEMOCRACIA

Se inicia ya en CC.OO la discusión de los Estatutos que habrán de ser aprobados por su próximo Congreso. Junto a otros problemas (formas de elección de los órganos de dirección, etc), esos Estatutos han de abordar la relación entre disciplina y democracia dentro de la vida sindical de CC.OO. A nuestro entender, los Estatutos han de recoger tres principios que lo regulen:

1 La soberanía de las estructuras de base. Si el Sindicato quiere ser, realmente, una organización de masas, es necesario que la estructura de base, el Sindicato de empresa, constituya la pieza maestra de la organización sindical; es necesario que ésta sea, en realidad, una confederación de sindicatos de empresa. Y precisamente por eso, la estructura de base ha de gozar de autonomía, ha de ser soberana en sus decisiones. Esto no significa debilitar la capacidad de acción reivindicativa de la organización sindical; al contrario: De un lado, porque no impide que los órganos de dirección de ramo o de nacionalidad, o los de la Confederación estatal puedan decidir las campañas que juzguen más oportunas; simplemente significa que la asamblea sindical de cada empresa o, en general, de cada nivel inferior, ha de tomar posición, decidir libremente sobre las decisiones tomadas por los órganos superiores; y esta soberanía, será justamente la que permitirá una mayor y mejor participación de las estructuras de base, una participación activa e imaginativa (sin reducirse a repetir de memoria las consignas "de arriba") en las campañas centrales. De otro lado, porque la forma en que el sindicato puede integrar a su actividad al máximo de trabajadores, es si su centro de organización y de decisión nace del lugar, del marco en que esos trabajadores sufren y viven cotidianamente la explotación capitalista: el marco de su empresa.

2 El carácter no coercitivo de la disciplina sindical. Esto es resultado lógico del punto anterior; en una organización de masas en que se parte de la soberanía de las estructuras de base, la disciplina no puede ser algo impositivo, sino que ha de basarse en el convencimiento democrático. Rechazamos pues toda posición que tienda a dar poderes disciplinarios a los órganos de dirección; defendemos, pues, que la tarea de las direcciones sindicales consiste en fomentar de tal forma la democracia sindical interna y la línea de acción clasista, que permita ganar para sus decisiones el más firme apoyo de todas las estructuras de base; defendemos, por tanto, el derecho de toda organización sindical de empresa, ramo, etc, a no seguir en determinado momento las alternativas o consignas propuestas por los órganos de dirección sindical, e incluso a promover las que ellos consideren más oportunas, aun cuando sean diferentes a las de la dirección.

3 El derecho estatutario a organizarse como tendencia en el interior del Sindicato. A menudo nos encotramos con que casi todo el mundo, incluida la dirección sindical, está de acuerdo con reconocer el "derecho a expresión" de las corrientes o tendencias minoritarias dentro del Sindicato. Pero esta "concesión del derecho a la palabra", suele ir acompañado de la más firme resistencia contra todo lo que suponga que las minorías se organicen libre y democráticamente dentro del Sindicato; es decir, que pasen del derecho de expresión a intentar ganarse la dirección en algunas organizaciones sindicales o en todo el Sindicato. Pues bien, el "derecho estatutario de tendencia" que defendemos, significa aceptar -y precisamente en los Estatutos- toda esa gama de derechos: la libre expresión a través de los boletines internos de la prensa externa de la organización sindical; el derecho a organizarse y poder utilizar libremente los locales sindicales para reunirse, promover charlas explicando sus posiciones, etc; el derecho estatutario a que se respete la proporcionalidad correspondiente a los votos logrados por cada tendencia, a la hora de formar los diversos órganos de dirección sindical.

Estamos de acuerdo con que pueda regularse un mínimo porcentaje de votos (3%, por ejemplo) para poder gozar del derecho a estructurarse en tendencia; también en que la tendencia se organiza únicamente en el marco en que ella exista y no más allá. Pero junto a ambas matizaciones, defendemos como un punto importante de la democracia sindical este derecho. Y afirmamos que toda posición que lo niegue, solo favorece la conversión del Sindicato en un órgano "monocolor", correa de transmisión de la corriente mayoritaria y, por tanto, en perjuicio del carácter de masas de la organización sindical.

J. LEGARRA

UNIVERSIDAD DE MADRID: EL SINDICATO AMARILLO DEL RECTOR

(CORRESPONSAL)

En Madrid acaba de hacer aparición una sorprendente "Asociación" de PNN que ha iniciado los trámites para su legalización. No hace muchos dias tuvieron la desfachatez de declarar ante un periodico que los PNN podían pasarse ya a cobrar sus salarios al rectorado. Un par de dias después, los profesores que se hallaban concentrados ante el Rectorado siguiendo el llamamiento de la Coordinadora del Distrito para protestar por no haber cobrado, tuvieron la ocasión de comprobar la falsedad de semejante "lobo". La susodicha "asociación" ha declarado también que su domicilio social se encuentra (¡tate!) en el Rectorado, lo que éste no se ha atrevido a confirmar. Para más inri, entre la media docena de sus miembros promotores se encuentra el dentista del Rector Vián, con lo que parece que se inauguró un nuevo "cauce de diálogo".

La Coordinadora de PNN de todas las nacionalidades del estado español ha denunciado sin tardanza este montaje fantoche, "que nada tiene que ver con el movimiento ni con sus organismos representativos". La Asamblea de la Facultad de Económicas abucheó simplemente a un profesor, hasta entonces desconocido, que pretendía hacer propaganda del engendro.

ANTE EL CONGRESO DE CC.OO.

CORRIENTE UNITARIA...

ADELANTE

J. LEGARRA

Poco a poco, la actividad de la Corriente Unitaria va tomando cuerpo en la vida de CC.OO.. Poco a poco, las alternativas por las que se ha constituido y por las que lucha, están permitiendo que cientos de luchadores vuelvan a identificarse plenamente con CC.OO superando las dudas lógicas creadas por la política burocrática y la falta de orientación unitaria de su corriente mayoritaria.

Así, en la Asamblea General de las CC.OO de Barcelona, las posiciones defendidas por la corriente unitaria, obtuvieron el 25% de las votaciones; y en la Asamblea General de Catalunya 119 frente a los 580 obtenidos por la mayoría... y eso que en ninguna de ellas se aceptó la presencia de sectores de CC.OO que, como la antigua Coordinadora de Barcelona de la Construcción, han tomado posición firme de apoyo a la corriente unitaria.

También en Catalunya, el PSAN ha decidido llamar a sus militantes y simpatizantes obreros a que integren las filas de los unitarios. Y otro tanto ha ocurrido con los sectores del PSC que no militan en USO.

En Galicia, la mayoría de las CC.OO de Santiago y particularmente su sector más dinámico, la construcción, han aprobado diversos documentos en la línea de la corriente unitaria. La actividad de ésta se ha ampliado también al interior de diversas empresas de Vigo (Barreras, Alvarez Hnos, ASCON, Construcción, Indugasa, Telefónica, Banca, Sanidad, etc.), Ferrol (Bazan, Astano, etc) y Coordinadoras como en La Coruña y Vigo. En Madrid, en una reciente presentación pública la corriente unitaria entre los enseñantes de EGB, la reunión arrastró a 130 maestros, lo que supone un paso adelante en el fortalecimiento de CC.OO, de alcance muy superior a los dados hasta ahora.



En Euskadi, Madrid, Valencia, Valladolid, Asturias, Andalucía, en cada vez más ramas y empresas, se comienzan a discutir las posiciones de la corriente unitaria y se empieza a ver en ellas una alternativa correcta en la lucha por la democracia en CC.OO y por la unidad sindical, al tiempo que desde sus posiciones aparece la mejor forma de fortalecer el proceso de constitución de CC.OO en organización sindical.

Pero existen muchas más posibilidades de las aún desarrolladas para ampliar esta actividad. Hasta ahora, la corriente unitaria ha aparecido solamente como una "corriente de opinión" dentro de CC.OO. Es necesario que se presente ya como una corriente que batalla honrada y democráticamente por conquistar la dirección real de CC.OO. Y es necesario hacerlo, porque la crisis actual de CC.OO es, únicamente, resultado de su nefasta dirección, resultado de la orientación que la corriente dirigida por el PCE ha impuesto a CC.OO.

Convertirse en "alternativa de dirección" significa estructurar como tal la corriente unitaria dentro de CC.OO. Es decir, romper, superar la imagen actual de "acuerdo entre partidos políticos" que tiene, para que se convierta en el marco de actividad, dentro de la vida de CC.OO, de todos aquellos que quieren luchar consecuentemente por la democracia sindical y por la unidad sindical. Estructurar significa promover la actividad más amplia de la corriente unitaria en cada Comisión de empresa, en cada Coordinadora, en cada ramo o provincia en que se pueda; significa presentar en cada uno de esos niveles propuestas concretas de actividad y discusión de las CC.OO; defender en cada uno de esos lugares la línea de democracia y unidad ante el Congreso de CC.OO; coordinarse para preparar la intervención, las propuestas de voto, las enmiendas, etc, ante cada pleno o ante cada asamblea de CC.OO.

ALTO A LA REPRESION CONTRA EL P.C.E.

Durante la presente semana han sido detenidos más de 80 militantes del PCE, acusados de vender propaganda de su Partido.

El Buró Político de LCR protesta enérgicamente por este nuevo atentado contra los derechos democráticos que viene a sumarse a las masivas detenciones de Aránzazu el día 20.

El Buro Político de LCR apoya totalemnte el derecho del PCE y de todas las organizaciones obreras a vender públicamente su propaganda, repartir sus carnets, salir de forma definitiva y legalmente a la luz del día.

El Buro Político de LCR exige la libertad inmediata de todos los detenidos.

28 de Noviembre

BURO POLITICO DE LCR

el intento de suprimir el derecho de ningún partido político a publicar sus periodicos en un regimen de democracia de los consejos, sino el de ampliar esa libertad de prensa a los trabajadores, aunque no tengan un órgano ni los medios para crearlo, el intento de romper el monopolio de la propiedad privada sobre la prensa, o el de la propiedad privada y los partidos políticos, el intento de extender a todos este derecho. En el mismo sentido funcionaban los "Izvestia" de la revolución rusa, órganos de todos los soviets independientemente de sus posiciones políticas. Hay que ser capaces de mostrar que son los defensores de la propiedad privada, de la autoridad absoluta del parlamento, del monopolio de los partidos políticos, quienes quieren en realidad restringir las libertades democráticas. Este es el camino para crear en la conciencia de las masas una legitimidad soviética que vaya desplazando a la legitimidad de la democracia burguesa.

La práctica de la democracia soviética debe ser vivida por sectores muy amplios de la clase obrera, lo que nos lleva de nuevo al problema de que necesitamos un periodo más largo de dualidad de poder, del órden de varios años, que tal vez sea discontínuo. A la luz de la experiencia histórica, la brevedad del periodo de doble poder en Rusia es excepcional.

Para terminar conviene poner el acento sobre la importancia decisiva del control obrero a este respecto. En la vida cotidiana de la clase obrera no todo es pura política. La libertad de prensa, por ejemplo, no aparece en principio como una cuestión política, sino como el derecho a decir cosas relacionadas con sus intereses inmediatos, con sus luchas, con sus objetivos. El control obrero es el aprendizaje práctico del poder, aunque embrionario. No hay que reducir el control obrero a los pequeños problemas de la empresa: cuando se extiende a ciertos sectores, sobre todo a los servicios públicos, su potencial revolucionario se vuelve enorme, ofrece una excelente experiencia sobre el caracter restrictivo y represivo del estado burgués-democrático incluso cuando es "gobernado" por partidos obreros.

4. H.W. plantea el problema de que quizás no ha habido una demostración práctica suficiente de la superioridad de la democracia soviética ante los ojos de la clase obrera. Por otra parte, la experiencia rusa de los primeros meses muestra varios defectos: disociación entre los delegados y las asambleas y concentración de poder en los ejecutivos y en la cumbre. En suma, la democracia soviética basada en una delegación de poder específica, se presta también a la expropiación política, la usurpación de poder y la manipulación de las masas. ¿En qué medida se es consciente de ésto y qué respuesta se puede dar?

E.M. considera el argumento de que no se ha "hecho nunca la demostración práctica" como anacrónico. Es una yustaposición artificial, pero además hay experiencias: los Comités españoles, sobre todo catalanes, entre julio de 1936 y mayo de 1937, que hicieron aumentar fuertemente la producción industrial y lograron un funcionamiento ejemplar de los servicios públicos: es uno de los ejemplos más avanzados de democracia proletaria. En todo caso, ¿con qué experiencias contaban los obreros rusos en 1917, o los de París en 1870?. Si no hubiera innovadores no habría revoluciones. Las masas no se preparan para la crísis revolucionaria tanto en el estudio de otras experiencias cuanto en el desarrollo de las formas superiores de reivindicaciones anticapitalistas, en la autoorganización, en las huelgas, en las ocupaciones de fábricas que tienen lugar ya antes de aquella.

En cuanto al Estado obrero, es cierto que contiene elementos de democracia indirecta, pues se basa en la delegación y en una estructura piramidal. Pero existen respuestas, mecanismos, que reducen esta objeción. No quiere decir que la supriman, porque se trata de una contradición real: el Estado obrero es la última forma histórica del Estado, que comienza a extinguirse desde que nace, pero que continúa siendo una forma de Estado. El proyecto anarquista es utópico porque no se puede saltar de la sociedad burguesa a la sociedad sin Estado; negarse a centralizar el poder obrero es mantener o reconstruir el poder burgués. Pero a pesar de ésto no estamos ciegos ante los límites de la democracia proletaria. Hay tres mecanismos "clásicos" para tratar de ensanchar estos límites: la elegibilidad de todas las funciones del Estado y la revocabilidad de todos los elegidos, la reducción de sus rentas al salario medio de los obreros y la rotación más o menos rápida de los elegidos. Podemos señalar al menos tres grupos de medidas más: primero, la descentralización del poder, pues su centralización sólo se justifica para un número reducido de problemas; segundo, abordar el problema de la rotación de forma más consecuente que los bolcheviques, lo que llevaría en un período relativamente corto a la asociación de todos los trabajadores al ejercicio directo del poder; tercero, romper la división social del trabajo, para lo que es necesario reducir la jornada de trabajo radicalmente (p. ej., a la mitad), romper el monopolio de la información, incluso reservar una mayoría de puestos en la Constitución socialista, al menos en los órganos centrales, a personas que continúen en la producción, trabajadores y mujeres, evitando así la profesionalización.

Sobre la evolución de los partidos comunistas en el último período, Mandel considera que presenta un aspecto contradictorio. Así ocurre con el abandono de la dictadura del proletariado. Hay una parte de esta evolución que es una concesión a los socialdemócratas y la burguesía. Pero que se ha vuelto profundamente antiburocrática. Lo que Marchais teme no es que la palabra "dictadura" traiga a la mente de los obreros la imagen de Hitler o Petain, sino la de Stalin, la de Praga y Budapest. Por el contrario, la dictadura del proletariado en la tradición de Marx y la Comuna, de Lenin y "El Estado y la Revolución", mantiene, consolida y amplía todas las libertades democráticas. Evidentemente ahí hay un progreso con relación al modelo de la Unión Soviética bajo Lenin y Trotsky, pero el mismo Lenin repitió decenas de veces que los trabajadores occidentales no debían erigir en dogma de lo que se había hecho allí, que ellos lo harían mucho mejor sin duda. Un ejemplo concreto puede ser el de la libertad de asociación: es imposible aceptar otro principio que el de la legalidad soviética: serán legales todos los partidos que acepten en la práctica esta legalidad, aunque su programa o su propaganda se dirijan contra ella. No se puede pensar en distinguir entre partidos obreros y partidos burgueses a ese efecto, pues sería un criterio totalmente subjetivo e inaplicable en el marco de la defensa del pluripartidismo. La ideología burguesa no debe ser combatida con la represión, sino con la propaganda y la educación. La dictadura del proletariado continuará siendo dictadura sólo en la medida en que tomará medidas despóticas contra la propiedad privada, contra el poder y la violencia de la burguesía. No habrá otro límite de las libertades que el de impedir restaurar por la fuerza, contra la mayoría de los trabajadores, el régimen de explotación burgués.

En cuanto a la cuestión de los órganos parlamentarios, creo que se trata esencialmente de una cuestión táctica, que sólo puede ser resuelta en cada país. Si hay una tentativa de liquidar la autoorganización de las masas, se trata entonces de un intento claramente contrarrevolucionario: es el caso de Portugal el año pasado, de Alemania en 1.918 y de Rusia después de Octubre. Hay que batirse entonces por el mantenimiento de la soberanía de los consejos. Pero una vez adquirida esta soberanía, no hay que convertir en una cuestión de principio el que haya un órgano parlamentario para ocuparse de cuestiones secundarias aunque no se vea claramente su utilidad.

En los años 1.920-21 hay una mezcla de cosas en

Lenin y Trotsky. Primero, la disposición a actuar con una energía de hierro para mantener el poder de los soviets, incluso en ruptura con la propia democracia soviética; segundo, y más peligroso, la tendencia a generalizar teóricamente algunas de estas medidas. Hay que ser más prudente que Trotsky cuando llega a decir que la democracia soviética no es un fetiche y que el partido puede llegar a ejercer el poder incluso contra la mayoría de la clase obrera en ciertas circunstancias. El propio Trotsky llegó a ser consciente de este error, al afirmar posteriormente que la prohibición de las fracciones, que había defendido junto con Lenin, había ayudado al establecimiento de la dictadura de la burocracia. Es consecuentemente con ésto que defiende el pluripartidismo.

Los bolcheviques se equivocaron en 1.921, al suprimir al partido menchevique, las organizaciones anarquistas, las listas múltiples en las elecciones. Es paradójico que durante la guerra civil hayan permitido la existencia de una oposición para prohibirla después temerosos de una recuperación de la pequeña y media burguesía bajo la N.E.P. La consigna de la ampliación de la democracia soviética lanzada por la Oposición en 1923, era ya válida en 1921.

5. H.W. plantea la pregunta de si la dualidad de poder en los países capitalistas avanzados actuales debe tomar una forma soviética, dada la distinta tradición organizativa existente y la oposición de los reformistas de todo tipo.

A este respecto, E.M. considera que la tendencia histórica es clara. Cada vez que ha habido una crisis revolucionaria en un país industrial con una clase obrera madura, han surgido organismos de tipo soviético. Es cierto que a veces han surgido en su lugar cárteles de organizaciones, pero dada su multiplicidad y las diferencias que las separan, las masas no se identifican con ese tipo de organismos. La historia no ha encontrado una experiencia mejor que los soviets. Otro problema es el de su forma de surgimiento y sus relaciones con las organizaciones políticas y sindicales. Pero lo más importante es abandonar todo esquematismo y todo "a priori". En circunstancias defensivas para la clase obrera es más probable la formación de cárteles de organizaciones obreras, organismos de frente único. Es lo que Trosky proponía en 1933 para Alemania, y era correcto. Lo principal es mantener los ojos y los oídos abiertos a lo que pasa en la clase obrera. En cuanto a los reformistas, no es seguro que se opongan, sino que es más probable que el problema se traslade a la confrontación política con ellos dentro de los consejos. Hay que tener clara la necesidad de la destrucción del aparato burgués y la transferencia del poder a los órganos de autorepresentación de las masas trabajadoras.

En Europa existe una situación en la que la inmensa mayoría de la clase obrera puede votar por los partidos reformistas y a la vez comportarse en la práctica en ruptura parcial con ellos. Las masas pueden llegar incluso a votar por los reformistas en las elecciones parlamentarias y simultáneamente por la toma del poder en los consejos obreros. Lo primero sería resultado de una actitud individual (atomización de la democracia burguesa) y lo segundo de una actitud colectiva (asambleas). Lo que determina una dinámica de desbordamiento no es tanto una lucidez teórica de las masas, como una lógica inevitable de exacerbación de la lucha de clases: la debilidad analítica de los reformistas reside en no comprender ésto. No se puede pretender a la vez decirle a un proletariado que representa el 60 o el 70% de la nación que ya tiene el poder, que las fábricas son suyas, que puede aumentar su nivel de vida, etc., u obtener un aumento de las inversiones capitalistas. Sólo un conciliador deshonesto o tonto puede creerlo. La llegada al poder de un gobierno de izquierda va a ir inevitablemente acompañada de una exacerbación de la lucha de clases con una doble lógica: desbordamiento cada vez mayor de los aparatos reformistas y parálisis creciente de las instituciones gobernadas por ellos. El ejemplo de Chile es claro. Los revolucionarios somos infinitamente más realistas a este respecto, cuando afirmamos nuestro convencimiento de que el desbordamiento, y rápido, de los aparatos reformistas es inevitable: los utópicos son los reformistas y centristas.

Hay otra precisión que hacer en cuanto a la dirección del proceso. Chile, con una clase obrera débil, ha durado tres años. Portugal está lejos de haber terminado. Hay que pensar en un período de cierto número de años. En tal caso, organizaciones marxistas-revolucionarias que cuentan ya con millares de militantes y decenas de millares de simpatizantes llegarán a contar pronto con decenas y centenas respectivamente, lo que hace posible contemplar la posibilidad de la conquista de la mayoría de la clase obrera en los consejos y órganos similares, si aplican una política correcta. La objeción que parece más creíble a toda perspectiva es la de la posibilidad de una victoria contrarrevolucionaria sobre una clase obrera dividida entre reformistas y revolucionarios. Siendo realistas, hay que decir que la victoria no está garantizada, pero la línea estratégica y táctica que proponemos es la única que permite la victoria. En Chile había una situación más desfavorable que en Europa: ésta es más autosuficiente económicamente, las relaciones de fuerzas entre las clases y entre los reformistas y revolucionarios son mejores, la capacidad de repercusión internacional del proletariado es mayor (incluso, lo que serán objetivos de la revolución proletaria en Europa occidental forma ya parte del programa del movimiento obrero en los países más "estables" -control obrero, autogestión-, lo que permitirá a la diplomacia socialista jugar su "Brest-Litovsk"). El comunismo de los consejos en Europa será diez veces más atrayente que la primavera de Praga. No será fácil aplicar un bloqueo tipo chileno a los países socialistas europeos. En cuanto al ejército, podremos evitar los errores y la inepcia de la Unidad Popular; además, la experiencia de movimiento de los soldados no sólo de Portugal, sino también de Francia e Italia, nos sitúa en unas condiciones de partida mejores.

En todo caso, ante una situación de polarización social, la única carta a jugar es la de la ampliación, generalización y unificación de la movilización obrera. El peligro está en su represión, división y desmovilización bajo el pretexto de no "asustar a la reacción". Todo lo que es represor es divisor, lo que es divisor es desmovilizador, y lo que es desmovilizador modifica las relaciones de fuerza en favor de la burguesía. Y viceversa. En una situación revolucionaria, los marxistas revolucionarios deben ser la fuerza más unitaria y la más organizadora. Defendemos la unidad obrera en la medida en que defendemos los órganos de poder obrero en la situación de dualidad de poder.

Hay que precisar también que el arma para la conquista de la mayoría de las masas es esencialmente el frente único. Nuestra actitud frente a un gobierno obrero no debe ser esquemática: en tanto que no llegue a reprimir a las masas debe ser de "tolerancia crítica", de oposición propagandista y pedagógica para que las masas hagan su experiencia, de oponerle reivindicaciones que respondan a dos criterios fundamentales: acentuar la ruptura con la burguesía (depuraciones, disolución de los cuerpos represivos, etc) y responder a las medidas burguesas de sabotaje (ocupaciones, control obrero,...). Los efectos objetivos de la política reformista, la incapacidad del gobierno de izquierda, la decepción creciente de las masas, pueden llevar a la desmovilización a largo plazo, pero si se refuerza la autoorganización, si aumenta la influencia de los reformistas, la tendencia al desbordamiento de los aparatos reformistas será más fuerte que la anteriormente dicha.

Mayo de 1.976

ERNEST MANDEL ESTRATEGIA REVOLUCIONARIA EN EUROPA



El último numero de la revista "Critique Comunis te"incluye una larga entrevista con Ernest Mandel, realizada por Henry Weber, en la que se abordan numerosos aspectos de esa problemática tan densa que en conjunto podría sea agrupada bajo el epígrafe de una estrategia revolucionaria para los países capitalistas avanzados. Si bien no podemos reproducirla íntegramente aquí, trataremos de proporcionar un resumen de sus líneas fundamentales.

1. H.W. abre la entrevista exponiendo simplemente una apreciación, ya vieja, en boca de las direcciones de organizaciones como el PDUP italiano o el PSU y la CFDT franceses. Segun éstas, la extrema izquierda revolucionaria, y en particular la IV Internacional, pecarían de esquematismo al querer aplicar, a Europa occidental, el cliché de la revolución rusa, mientras que la existencia de diferencias fundamentales entre la formación social de la Rusia de los Zares y la Europa occidental actual exigiría la elaboración de una estrategia específica para la conquista del poder, cuyas bases se encontrarían en Gramsci.

Para E.M. es necesario distinguir qué es lo que tiene de universal y qué es lo que tiene de específico el "modelo" ruso. En este sentido, lo específico no está en la forma de descomposición del Estado zarista, ni en la aparición de los soviets, ni en la táctica de los bolcheviques con respecto a éstos ni en la duración prolongada de la crísis revolucionaria, rasgos que se repiten en las revoluciones alemana (1917-1923) y española (1936-1937) o, embrionariamente, en la reciente revolución portuguesa. Lo específico, por el contrario, reside en las dificultades mucho mayores con que toparon los bolcheviques en vísperas y después de la revolución. Lo específicamente ruso es que la clase obrera tuviera un peso tan reducido, que fuese posible recomponer un ejercito contrarrevolucionario sobre una base campesina, el grado de inmadurez táctica, cultural y política del proletariado, la mayor solidez del capitalismo internacional entonces. Estas especifidades son las que permitieron que, ante la pasividad de la gran mayoría de la población, una minoría revolucionaria se viese enfrentada a una minoría contrarrevolucionarias no mucho más reducida, apoyada por una intervención militar inmediata de los ejercitos de las potencias imperialistas. No hemos visto al ejército español, francés, alemán o americano intervenir en Portugal. No es previsible que una revolución victoriosa en España, Francia o Italia se vea enfrentada a algo así en los dos o tres primeros meses de su desarrollo. El mundo ha cambiado mucho desde 1917. Las especificidades citadas no pueden repetirse en los paises capitalistas avanzados de hoy día. Se puede conluir que, haciendo balance, lo que se denomina el esquema leninista, y que yo llamaría la estrategia que combina (pues eso es el leninismo)"El Estado y la Revolución", los documentos de los Cuatro Primeros Congresos de la Internacional Comunista y la parte válida de "El Izquierdismo", tiene más vigencia en los paises avanzados europeos de la que tuvo jamás en Rusia, y será aplicada enteramente por primera vez aquí.

2. H.W. plantea el problema del papel que juega el concepto de crísis revolucionaria frente a las estrategias gradualistas. E.M. empieza por referirse a lo que parece ser lo esencial, dicho ya por Lenin: un ascenso impetuoso del movimiento de masas puede crear una situación prerrevolucionaria pero no basta para provocar una crísis revolucionaria. Es necesario añadir la incapacidad de la clase dominante para seguir gobernando. El sentido de esta incapacidad no debe ser sólamente histórico, sino práctico, materializado en los hechos. Un ejemplo"provocador": en mayo 68 no hay una verdadera situación revolucionaria. De Gaulle jamás llegó a perder (salvo muy parcialmente) la capacidad de maniobra e iniciativa limitándose a no actuar con precipitación. Existe crísis revolucionaria cuando la burguesía pierde la iniciativa y la autoridad políticas. En Rusia 1917, Alemania 1919-1923, Hungría 1919, España 1936-37, Yugoslavia 1939-45, por ejemplo, podemos hablar de 3 grandes factores comunes: 1.- descomposición muy avanzada del sector "aparato de represión" (efecto de una guerra, de una huelga general, de un golpe de estado fallido...); 2.- una importante generalización de los órganos de poder obrero y popular, una situación de doble poder: con que les siga una parte importante de los servicios públicos ya estamos ante un Estado paralizado; 3.- lo que más nos interesa porque es lo menos estudiado, una crísis de legitimidad de las instituciones del Estado a los ojos de la gran mayoría de la clase obrera y su identificación con otra legitimidad en ascenso. Esto sólo puede producirse a partir de experiencias de lucha profundas, aunque no necesariamente sangrientas, contra las instituciones del Estado. Trotsky hacía un análisis relativamente incompleto cuando consideraba que las masas francesas de junio de 1936 habían dejado de confiar en el Gobierno de Frente Popular. Es claro que no confiaban incondicionalmente en él, pues entonces no habrían hecho una huelga general, pero esto no significa que hubieran roto necesariamente las ilusiones legitimistas y parlamentarias: no es casualidad que no apareciesen de forma generalizada los soviets en junio de 1936, aun cuando existían en embrión en los Comités de Huelga. No se puede identificar automáticamente los órganos sindicalistas de dirección de una huelga, los Comités de Huelga, con los soviets, el posible embrión con el final de un proceso parcial. Esto es sólo un intento de análisis. Hay que estudiar todo esto a la luz de las experiencias históricas posteriores a 1917 en Europa occidental. Este método histórico-genético es más aconsejable que pretender precisar los conceptos en abstracto. El mismo Trotsky revisó pos

teriormente su valoración de junio del 36. Cuando una situación prerrevolucionaria está en ascenso, un revolucionario se enfrenta a una doble tarea: formular un juicio preciso, tan objetivo como sea posible e intervenir en la situación para transformarla. Cuando el "viejo" decía: "¡La revolución francesa ha comenzado!", no quería decir simplemente "me gustaría que hubiese comenzado", sino "es necesario que los revolucionarios actúen en una huelga revolucionaria de este tipo para convertirla en una revolución", y hay que aprobar esta valoración. Que la revolución no hubiese comenzado no quiere decir que no fuese posible.

El problema de la Liberación es más complejo, y no puede meterse todo en un mismo saco. Hay que ser prudente al evaluar el nivel de conciencia de las masas en aquel entonces. Era difícil sublevar al proletariado occidental de inmediato contra los imperialistas aliados, sobre todo después de la política de traición desarrollada por las direcciones socialdemócratas y estalinistas en el marco de la "alianza de las naciones demócratas contra los países totalitarios". Tampoco hay que minimizar el problema de la presencia de tropas americanas. Pero había también una cierta lógica interna en la movilización muy impetuosa y amplia de las masas, especialmente en Yogoslavia, Grecia, Italia y, en menor medida, Francia. A excepción de estos países, no parece que fuera posible una lucha inmediata por el poder. También hay que relativizar el problema de las tropas americanas, limitado en el tiempo y fuertemente contestado desde su propio seno. En cualquier caso, a partir de la lucha por la liberación era posible desarrollar órganos de poder popular, ocupaciones de fábricas y, sobre todo, el armamento generalizado de las masas, lo que habría creado una situación de doble poder susceptible de desmbocar posteriormente en su conquista. Las propias fluctuaciones de la situación política abrieron crísis políticas extremadamente explosivas. El atentado contra Togliati el 14 de junio de 1948 provocó una huelga general con ocupación de fábricas, estaciones, centrales eléctricas: si esta explosión hubiese tenido lugar en una situación en la que ya existiesen consejos obreros y estuviese armada una parte importante del proletariado, habría podido abrir una crísis revolucionaria extremadamente profunda. Algo equivalente habría sido posible también en Francia.

Hay que reflexionar en esta línea, que es la que ha presidido los análisis de la IV Internacional durante la guerra y la que se ha aplicado objetivamente con un éxito formidable en Yugoslavia. El PC Yugoslavo ha transformado un movimiento de resistencia de masas antiimperialista, contra la opresión y la explotación introducidas por los invasores nazis, en una auténtica revolución socialista, por la destrucción de un Estado burgués y la construcción de un Estado obrero, aunque deformado burocráticamente desde su nacimiento. Unos millares de jóvenes revolucionarios han sido capaces de arrastrar a la gran mayoría del proletariado y el campesinado pobre y medio, logrando gracias a esta movilización y ésta fuerza organizda de masas hacer fracasar todas las tentativas burguesas de recomponer su aparato estatal, "introduciendo la guerra civil hasta en el más pequeño pueblo". Resumir esta lucha social con la fórmula de "nacionalismo pequeñoburgués", olvidando, por ejemplo, que los comunistas yugoslavos crearon brigadas proletarias -con gran furor de Stalin- e internacionalistas, es dar prueba de un sectario ciego y abandonar de hecho el campo del análisis marxista.

Una vez más hay que resumir la cuestión así: habría podido crearse una relación de fuerzas infinitamente más favorable para el movimiento si hubiese habido una dirección comunista no dispuesta a liquidar las conquistas de la resistencia de masas, no dispuesta a reconstruir el Estado burgués. No dispuesta a capitular ante la reconstrucción económica : eso es lo que parece evidente. La responsabilidad de la dirección estalinista en 1944-47 es aplastante. Los llamamientos como "primero producir", las fórmulas como "la huelga es el arma de los truts", la proclama de Maurice Thorez: "Un sólo ejercito, un sólo Estado, una sóla policia", el desarme de los partisanos, la participación gubernamental, toda esta política criminal llevada a cabo en Francia, en Italia, en Grecia, en Bélgica, ha liquidado las posibilidades manifiestas de desarrollo revolucionario. De haber habido una dirección revolucionaria, la profundidad de la crísis habría compensado el nivel relativamente bajo de conciencia.

El caso más reciente de Portugal es el de un inicio de dualidad de poder, pero todavía no una situación de dualidad de poder generalizada. Se trataba de una situación difícil de precisar, pero nosotros hemos sido los primeros a escala internacional en comprender cuáles eran las tareas de los marxistas revolucionarios: extender, generalizar y centralizar los órganos de poder popular. Incluso hoy es difícil precisar cuál es la situación, ya que la derrota táctica del 25 de noviembre no ha tenido equivalente en las fábricas e, incluso a nivel político, el resultado de las elecciones no refleja ningún retroceso. Teniendo en cuenta las deformaciones de la democracia burguesa, podemos decir que la correlación de fuerzas es mejor aún que ese 54%. No hay todavía estabilización. Los acontecimientos pueden evolucionar de nuevo rápidamente hacia una situación revolucionaria. Es una situación análoga a la de Alemania entre 1918 y 1923 y la de España de 1931 al 37. No se puede hablar ya de crísis revolucionaria, pero hay que comprender este periódo como una sucesión de fases de ascenso, crísis revolucionarias puntuales, retrocesos parciales e incluso éxitos de la contrarrevolución. Parcial quiere decir aquí que no hay una inversión de la tendencia histórica.

3. H.W. plantea la cuestión de las fuertes ligaduras que unen a las masas de los países capitalistas avanzados a la democracia burguesa representativa, sus instituciones y sus procedimientos, el problema de cuál es la raiz de estas ilusiones democráticas y cómo pueden ser superadas.

Según Mandel existe un aspecto ambiguo de la democracia burguesa parlamentaria, que la burguesía ha sabido aprovechar con la complicidad de los reformistas: la identificación por las masas de sus libertades democráticas con las instituciones burguesas democrático-parlamentarias. El fascismo por un lado, el giro reformista de la Internacional Comunista y el ejemplo revulsivo de los regimenes de Europa oriental por otro, han contribuído a que así sea. Las reivindicaciones no se reducen ya a las 8 horas y a la protección contra el paro: existe todo un conjunto complejo de cuestiones relativas a la política comercial y financiera, la infraestructura, el empleo, la educación, que la clase obrera siente que le conciernen, lo que también contribuye a la citada identificación. Además, el crecimiento económico de los últimos 25 años ha introducido en el seno de la clase obrera hábitos de consumo, simbolizados sobre todo por el automovil y el televisor, que conducen a una reprivatización de los placeres que refuerza evidentemente la atomización ya provocada por la democracia burguesa (que sólo cuenta con los electores individuales). Esto determina nuestra orientación general en cuanto al segundo problema: oponer la defensa de las libertades democráticas, de la actividad autónoma y libre de la clase obrera a las instituciones burguesas. Es irresponsable oponer la "dictadura del proletariado" o el "poder popular" a las libertades democráticas. Hay que demostrar en la práctica a las masas que la ampliación de su propia libertad choca con el marco de las instituciones restrictivas de la democracia burguesa.

Un ejemplo claro es el de la libertad de prensa. Al márgen de los errores cometidos en el caso del diario "República" o en el de "Radio Renascença", lo que en ellos aparece no es, como se ha pretendido,

A LA LIGA SOCIALISTA REVOLUCIONARIA

CAMARADAS:

* La aceleración de los rítmos de la crísis política y la multiplicación de las responsabilidades de los trotskystas en la orientación de la lucha de masas; la apertura del debate preparatorio del XI Congreso de la IV Internacional y nuestra voluntad de preparar este Congreso en el marco más amplio y fraternal posible de unidad y discusión democrática de todos los militantes empeñados en la tarea de construir la sección de la Internacional en el Estado español, nos mueve a reiteraros la propuesta de apertura inmediata de un proceso de integración en nuestra organización.

* Por nuestra parte estamos convencidos de que tal proceso debe desarrollarse en el tiempo más breve posible sobre la base de plenas garantías en la clarificación de las respectivas posiciones políticas y en el reparto proporcional democrático de responsabilidades en las tareas de la futura organización unificada.

De cara a iniciarlo sin demora os proponemos"

1.- La elaboración por vuestra parte de un texto que explicite los desacuerdos fundamentales de la LSR con la LCR. Este texto y nuestra respuesta permitirám situar a todos los militantes de las dos organizaciones sobre el volumen real de las divergencias que van a diferenciar en principio a las dos partes de la organización unificada, rechazando toda concepción oportunista del proceso abierto.

2.- La realización de reuniones conjuntas de militantes para la discusión de tales textos en todos los sectores y zonas en que coincidimos. Estas reuniones deben servir, al tiempo, para hacer posible el establecimiento de acuerdos sobre la intervención que permitan hacer la experiencia de una actividad unida en la lucha.

3.- El refuerzo de las actividades en unidad de acción sectoriales, locales y centrales. Esto exige estrechar las relaciones a todos los niveles, particularmente entre las direcciones centrales de las de organizaciones.

4.- Que propongais a los órganos de dirección o coordinación de la ASJ el establecimiento de comisiones de enlace con los CJR de cara al debate y la unidad de acción sistemática entre ambas organizaciones juveniles. Por nuestra parte dirijimos una propuesta en este sentido a la Coordinadora de los Círculos Jóvenes Revolucionarios.

* La preparación del XI Congreso Mundial juega un papel de primer órden en nuestra propuesta . Desde nuestro punto de vista, realizar los debates para este Congreso en el marco de una sóla organización trotskysta, en la que puedan configurarse y expresarse democráticamente las diversas tendencias existentes en la Internacional, es una garantía fundamental tanto de la animación y riqueza de los debates entre los simpatizantes de la Internacional en el estado español como de un reforzamiento significativo de la imágen de unidad y práctica real de la democracia obrera que exige el acercamiento a la IV Internacional de amplias franjas de la vanguardia obrera y popular del movimiento de masas.

Buró Político de la LCR
(25. XI. 76)

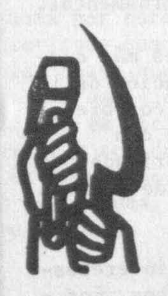


Feminismo y Socialismo

LINDA JENNESS, dirigente del Movimiento de Liberación de la Mujer en EE.UU se encuentra en el Estado español para celebrar una serie de conferencias y mitines. Linda Jenness es, al mismo tiempo, miembro de la dirección del S.W.P. organización de la IV Internacional en los EE.UU., en nombre del cual se presentó como candidata a la vicepresidencia en las elecciones de 1973.



La pasada semana, la camarada Linda vió ya prohibida una de sus conferencias en Barcelona, donde en un mitin anterior había encontrado una afluencia masiva(más de 2.000 personas). Ahora, el Gobierno Civil de Madrid ha suspendido la primera de sus conferencias que iba a celebrarse en la Casa de la Cultura de Getafe.



En un momento en que la lucha contra la discriminación y la opresión de la mujer toma en nuestro país una real audiencia y una amplia movilización, el Gobierno trata de evitar un testimonio militante, basado en una larga experiencia de combate por las reivindicaciones de la mujer.

LCR protesta energicamente por estas violaciones repetidas al derecho de expresión de nuestra camarada y de todos los movimientos de liberación de la mujer de nuestro país para defender abiertamente sus exigencias reivindicativas

PARA QUIEN SERA EL PUEBLO DIARIO

A petición de la Organización Sindical, se ha abierto en PUEBLO un expediente informativo a raíz de que un grupo de trabajadores de la redacción fuese a talleres el día 11 por la noche con la intención de informar de una asamblea de redacción celebrada anteriormente.

Los motivos reales de este expediente son claramente políticos. Desde hace varios meses se están enfrentando en el diario PUEBLO dos opciones de cara a su futuro. La empresa, la Organización Sindical y, en definitiva, el gobierno, proyectan la desaparición de PUEBLO o su paso a manos privadas, para que un poderoso medio de comunicación llegue a manos de quienes lo han venido financiando durante casi cuarenta años: TODOS LOS TRABAJADORES, mediante su cuota sindical. Pero antes de firmar el acta de defunción de PUEBLO, el gobierno puede untilizarlo como ya lo está haciendo como medio de propaganda para sus campañas de reforma (referéndum, elecciones...). Por otra parte un grupo de trabajadores del diario han venido defendiendo públicamente, en las asambleas, que PUEBLO debe pasar a manos del conjunto de la clase trabajadora del país, pues sólo ella tiene derecho a decidir sobre el destino del conjunto del patrimonio sindical y, en concreto, sobre PUEBLO. Junto a ésto, una amplia mayoría de los trabajadores del periódico han propugnado un proceso de democratización interna del mismo, a través de la elección de una comisión de representantes, al margen del jurado de empresa, y de la lucha por la elevación del techo informativo y contra la conversión de PUEBLO en un órgano de propaganda gubernamental.

El expediente no es más que el inicio de la operación de liquidación del periódico, bien con su cierre, o bien con su venta a una empresa privada, previa reestructuración de la actual plantilla.

También hay otros intereses en juego. Durante muchos años, PUEBLO ha sido un gran negocio para un determinado grupo de personas que al amparo de unos presupuestos oficiales y de una corrupción generalizada en todos los órganos de poder del periódico, han hecho verdaderas fortunas personales. Estas personas que aún dominan la estructura de la empresa, no sólo tienen interés en seguir manteniendo sus prósperos negocios sino en desviar posibles implicaciones judiciales y llegado el caso, propiciar el cierre de PUEBLO para que sus actividades, presumiblemente delictivas, queden siempre silenciadas. Los intereses políticos y económicos coinciden hoy en un objetivo común: "limpiar" la plantilla del periódico.

Ninguno de los problemas que aquejan a los trabajadores de PUEBLO, especialmente los riesgos de despido a corto plazo para algunos y el desempleo final para todos, existirían si se dieran los pasos necesarios para asegurar la supervivencia de PUEBLO en manos de la clase trabajadora. Es además una flagrante injusticia que se inicie el proceso de transformación presuntamente democrático sin que la clase trabajadora disponga de un solo órgano informativo legal para expresar sus opciones y reivindicaciones. Esto hace aún más urgente la exigencia de que PUEBLO se convierta definitivamente en tribuna pública de todas las organizaciones sindicales del país. Es hora ya de que todos reclamemos lo que es nuestro y nos unamos ante cualquier intento de arrebatarnos lo que hemos estado financiando los trabajadores durante tantos años.

COMISIONES OBRERAS DE PRENSA (ESTRACTOS)

MINUSVALIDOS EN LUCHA

Los pasados días 30 y 31 de diciembre y 1 de octubre se han celebrado en Madrid las primeras Jornadas Estatales de Minusválidos, a las que asistieron representaciones de "Minusválidos Unidos", "Grupo de Minusválidos de La Coruña", "Coordinadora de Grups de Base de Disminuids Fisics de Catalunya", COINSUMI (minusválidos de Málaga, Sevilla, Palma de Mallorca y Tenerife), "Fraternidad y Auxilio" de Madrid, y observadores de Zaragoza, Valladolid, León y otras provincias. A lo largo de las jornadas se debatieron ponencias referentes a los temas de trabajo y desempleo, organización sindical, transporte, sanidad, educación, barreras arquitectónicas, viviendas y residencias, movimiento ciudadano.

Una firme convicción se hizo patente de forma constante: los disminuidos somos un sector de la clase obrera, nuestro movimiento es parte del movimiento obrero y popular, los objetivos del movimiento obrero son también nuestros y nuestras reivindicaciones específicas deben ser acogidas por el conjunto del mismo.

La asamblea decidió crear una Coordinadora Provisional de Disminuidos Físicos y tomó los siguientes acuerdos: 1, permanentizar la coordinación de los grupos asistentes y abrir un proceso que desemboque en un congreso de unificación de los distintos grupos; 2, elaborar una plataforma reivindicativa común y coordinar todas las luchas; 3, convocar una jornada de lucha por los derechos de los disminuidos físicos el día 2 de diciembre, organizando manifestaciones en Madrid, Málaga, Barcelona y La Coruña.

El Gobierno Civil de Madrid acaba de prohibir la manifestación del día 2, dando una nueva muestra del carácter antidemocrático del actual Gobierno. Más que nunca, la solidaridad con los minusválidos debe ser puesta en pie. Y, ni por un momento dudamos que las reivindicaciones y la lucha de los minusválidos ganarán pronto el apoyo decidido del movimiento de masas y sus organizaciones. En esa batalla, como lo hemos estado hasta ahora, nuestra organización combatirá sin desmayo.

¡VIVA LA LUCHA DE LOS MINUSVALIDOS!

EN MEMORIA DE UN GRAN REVOLUCIONARIO



DURRUTI

Hace 40 años, el 19 de noviembre de 1936, caía atravesado por una bala en la Plaza de la Moncloa de Madrid Buenaventura Durruti. Viejo dirigente anarquista, fundador de las milicias antifascistas, expulsado de ocho países y condenado a muerte en otros tres, con su muerte se iba una de las más destacadas figuras del movimiento obrero del primer tercio de siglo.

Se calcula que sus funerales, celebrados en Barcelona, arrastraron a uno de cada cuatro habitantes de la ciudad, que fueron los más numerosos después de los de Lenin en 1.924. No es debido al azar mientras que sus viejos compañeros de armas (García-Oliver, Montseny, Peirats...) colaboraban y servían de velo a un Gobierno cuyo cometido fundamental era el aplastamiento del poder obrero naciente, Durruti se mantenía firme en su oposición al régimen de la burguesía y decantaba cada vez más su posición como revolucionario.

Reproducimos algunas de sus declaraciones

Para nosotros se trata de aplastar al fascismo para siempre. Y a pesar del Gobierno.

Si, a pesar del Gobierno. Lo digo porque ningún Gobierno del mundo combatirá a muerte al fascismo. Cuando la burguesía ve huir el poder de sus manos, recurre al fascismo para mantenerse. Hace tiempo que le Gobierno liberal español habría podido reducir al fascismo a la impotencia. En cambio ha vacilado, ha maniobrado y tratado de ganar tiempo. Incluso actualmente hay en nuestro Gobierno hombres que quisieran tratar a los rebeldes con guante de seda. Nadie sabe, ¿no? , *(se rie)*. Tal vez algun día este Gobierno podría necesitar a los militares rebeldes para destruir al movimiento obrero...

VAN PAASEN: De modo que prevé dificultades incluso después de sofocada la rebelión de los generales?

DURRUTI: Si, habrá una cierta resistencia.

VAN PAASEN: Resistencia de parte de quien?

DURRUTI: De la burguesia, porsupuesto. Aunque la revolución triunfe, la burguesía no se dará por vencida tan fácilmente.

(...)

VAN PAASEN: Pero si triunfan descasarán sobre un montón de ruinas.

DURRUTI: Siempre hemos vivido en barracas y tugurios . Tendremos que adaptarnos a ellos por algun tiempo todavía. Pero no olviden que tambien sabemos construir Somos nosotros los que hemos construido los palacios y las ciudades en España, América y en todo el mundo. Nosotros, los obreros, podemos construir nuevos palacios y ciudades para reemplazar a los destruidos. Nuevos y mejores. No tememos a las ruinas. Estamos destinados a heredar la tierra, de ello no cabe la más mínima duda. La burguesía podrá hacer saltar en pedazos su mundo antes de abandonar el escenario de la historia. Pero nosotros llevamos un mundo nuevo dentro nuestro, y ese mundo crece a cada instante. Está creciendo mientras yo hablo con usted.

"ADULTERIO"... CONTINUEMOS EL COMBATE

La Comisión General de Codificación ha presentado al Gobierno un proyecto de reforma del Código Penal, por el que "el adulterio y el amancebamiento dejarán de estar tipificados como delitos en los artículos 449 y siguientes". Igualmente "se acordó rebajar de 23 a 21 años la edad de protección para la mujer, establecida en el articulo 447 del Codigo Penal".

Son los primeros resultados de nuestra lucha. De las movilizaciones contra una justicia que en Zaragoza, Barcelona y Madrid pretendía imponer brutales condenas a nuestras compañeras acusadas de adulterio.



Es una victoria, pero la lucha continúa. Hasta que queden anuladas todas las sentencias emitidas hasta ahora por esta causa o por cualquier otra caracterizada como 'delito de mujer" en la Ley española. Hasta que el Codigo Penal deje de tener apartados especiales que hagan "delito" en la mujer lo que es lícito en el hombre. Hasta que el derecho a ser dueñas de nuestro propio cuerpo y de todos nuestros actos no se vea recortado por ley alguna. Hasta la liberación total de la mujer.

M.B.

La jugada Libanesa



Tras un año y medio de guerra civil en el Líbano, se ha instalado una paz aparente. Sólo aparente, porque, aunque la situación no sea la misma de antes, el alto el fuego acordado hace unas semanas no ha dado ninguna solución real a los problemas de fondo que había detrás de la guerra civil.

El enfrentamiento armado en el Líbano no tuvo motivos religiosos, como se ha pretendido afirmar, sino que se inscribe dentro de la estrategia imperialista en el Oriente Medio. Fue una guerra civil desencadenada por los sectores burgueses más ligados al imperialismo norteamericano -la "derecha" libanesa-, con el objetivo principal de debilitar a la resistencia palestina y de allanar así el camino a la llamada "solución pacífica" o "negociada" al conflicto de Oriente Medio. Solución en la que están interesados tanto los EE.UU., -que desean reducir las tensiones que han venido perturbando sus relaciones con los países árabes,- que controlan los yacimientos petrolíferos más importantes del mundo-, como la burguesía árabe, consciente de los peligros que ha de provocar para su poder la prolongación y generalización del combate contra el sionismo, lucha que ha tendido a abrir una dinámica popular antiimperialista cada vez más acentuada.

A comienzos de 1975, antes de estallar la guerra civil, en los campos de refugiados del Líbano se encontraban los contingentes más numerosos de las organizaciones de la resistencia palestina. Su presencia armada favorecía la movilización de los trabajadores libaneses, no sólo en torno a objetivos antiimperialistas y antisionistas, sino también tras sus propios objetivos económicos y sociales. Los estrechos lazos de solidaridad que habían ido tejiéndose entre la resistencia armada y las masas populares, se habían convertido en un serio peligro para la clase dominante en el país. En este sentido, el Líbano no era más que un ejemplo avanzado del proceso que se iniciaba, aunque muy desigual, en otros países árabes, donde paralelamente al reforzamiento de las tendencias a la capitulación de los gobiernos, se acentuaba la vertiente popular y revolucionaria de la lucha contra el imperialismo norteamericano e israelí.

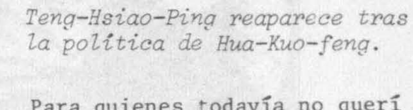
El que la guerra civil del Líbano apareciera como "guerra confesional" se debe tanto a las maniobras de la derecha libanesa -que de este modo buscaba una base de apoyo en la pequeña burguesía y entre los trabajadores cristianos- como a los errores de la izquierda. Al estallar la guerra civil, en el llamado campo "progresista" se alinearon, además de las organizaciones palestinas y los partidos de la clase trabajadora libanesa (el Partido Comunista Libanés, el Partido Socialista Progresista, las organizaciones de extrema izquierda) las fracciones burguesas musulmanas que temían perder su base social si se unían a la derecha. Estas fracciones, apoyándose en el clásico confesionalismo que ha caracterizado las instituciones políticas libanesas desde que el país alcanzó la independencia (la constitución fija el número de escaños que corresponde a cada confesión y a cada secta religiosa en el parlamento, y distribuye los cargos oficiales del estado entre estas), y tratando de evitar la profundización de la naturaleza popular y revolucionaria de la lucha contra la reacción, fomentaron desde el principio la división confesional entorno a las trincheras de la guerra civil. Sólo una política que tratara de mostrar claramente el carácter pro-imperialista y burgués de la derecha cristiana, que señalara la naturaleza de clase de este enfrentamiento por encima de cualquier diferencia confesional, podría haber evitado que importantes sectores de la pequeña burguesía cristiana apoyaran a la derecha. Sin embargo, las exigencias de la colaboración con la burguesía musulmana -a la que se aferraban el PCL, el PSP y las organizaciones palestinas más influyentes (sobre todo la O.L.P.), impidieron una clara denuncia del confesionalismo y de las maniobras burguesas.

El año y medio de guerra civil, con los cincuenta y tantos acuerdos de alto el fuego firmados e incumplidos, ha sido escenario de toda clase de maniobras de la derecha, apoyada de forma cada vez más abierta por Israel y los EE.UU., y las vacilaciones de la izquierda, incapaz de desencadenar un movimento de solidaridad y apoyo combativo entre los trabajadores de todo el mundo árabe; temían más por sus buenas relaciones con los gobiernos burgueses de los países árabes que por el necesario apoyo popular a la lucha del pueblo palestino y de los trabajadores libaneses. También en este terreno, sólo una clara estrategia de lucha de clases, apoyada en la movilización de masas en toda la región árabe, podía evitar las maniobras de la burguesía en esos países.

En efecto, la intervención de Siria sería decisiva en el resultado de la guerra civil. Si al principio suministraba armamento a la resistencia palestina y a la izquierda libanesa, gradualmente pasó a apoyar a la derecha, para terminar poniendo todo su ejército al servicio de la reacción proimperialista. Este cambio de actitud del gobierno sirio está ligado al cambio de estrategia del conjunto de la burguesía árabe, que busca ya claramente una solución negociada al conflicto con Israel. Puesto que Israel no está dispuesto a grandes concesiones en lo que afecta a la constitución de un Estado palestino independiente -al parecer ni tan siquiera en la zona que actualmente se propone, la Cisjordania, Siria e Israel-, la burguesía árabe es consciente de la necesidad de reducir la capacidad de resistencia de los palestinos para poder obligarles a aceptar los resultados de las futuras negociaciones. La actual ocupación del Líbano por las fuerzas de "pacificación" pro-árabes es la culminación del proceso iniciado con la guerra civil: ahora se tratará de proceder al desarme y el control total de las organizaciones de la resistencia palestina. Una vez sometidas, el camino hacia la negociación estará abierto.

Continúa en la pág. 15

La ‹banda de los cuatro› y la ‹Revolución Cultural›



Teng-Hsiao-Ping reaparece tras la política de Hua-Kuo-feng.

Por primera vez desde que empezó la campaña contra la "banda de los cuatro", estos son acusados de haber provocado la violencia y los enfrentamientos durante la Revolución Cultural. En un artículo reciente del "Diario del Pueblo" se acusa a los cuatro dirigentes "radicales" de haberse opuesto a la consigna de Mao que decía que "todos los debates políticos deben ser resueltos por la vía del razonamiento y no de la coacción y la fuerza". El órgano del Partido añade: "Pero la banda de los cuatro sacó el lema: 'utilizar las palabras para atacar, pero defenderse con todas las armas disponibles', provocando deliberadamente enfrentamientos violentos".

UN ATAQUE AL MOVIMIENTO DE MASAS

Esta grave acusación no es una más entre muchas. Es la primera vez que la nueva dirección se atreve a plantear el balance de la Revolución Cultural y a defender a los burócratas derechistas, atacados y destituidos por los guardias rojos y los trabajadores rebeldes. Son estos mismos cuadros, que hoy están en su mayor parte en el poder, que cuestionan el fondo mismo del movimiento de la Revolución Cultural, lanzado contra ellos por Mao y sus partidarios.

El "lema reaccionario" que llamaba a defenderse con las armas fue lanzado por Chiang Chin en los momentos más dramáticos de la RC, tras la intervención de unidades del ejército, aliadas a los cuadros derechistas, contra el movimiento de masas que "tomó el poder" en muchas ciudades. La dirección afirma hoy que los "cuatro" trataron de "utilizar a las masas para atacar a estos cuadros revolucionarios, que habían inscrito en listas negras".

Pero el "Diario del Pueblo" no ignora que si el "grupo de Shangai" accedió a la dirección del PCCh, a diferencia de otros miembros del grupo dirigente de la RC, fue porque aceptaron poner fin a la RC, a finales de 1967, participando en la lucha contra el "fraccionalismo" y el "ultraizquierdismo", aprobando la liquidación de la "comuna de Shangai". De hecho, más allá de la "banda de los cuatro", a quien se ataca es al movimiento de masas de la RC. Es a éste a quien la dirección trata de poner en la picota, en un momento en que la burocracia china trata de consolidar su poder.

Ello lo confirman otras acusaciones hechas contra el "grupo de Shangai". Por ejemplo, Wang-Hung-wen es acusado de haber provocado huelgas en ocho fábricas de la región de Hangchou, y el articulista del "Diario del Pueblo" ironiza: "Iban contra la corriente, incitando a suspender el trabajo y la produción".

Son pues los trabajadores chinos y el conjunto del movimiento autónomo de las masas los atacados por la dirección. Se trata de instaurar un orden que no pueda ser contestado al mismo nivel que antes. Este es el sentido del editorial del periódico del Ejército de Liberación, que insiste en el respeto de la disciplina y en la autoridad de los jefes: "Los dirigentes a todos los niveles del partido del proletariado, en particular los del Comité Central, deben mostrar autoridad". Este llamamiento anuncia la "normalización" del partido. No serán admitidos, no sólo nuevas movilizaciones de masa, ni siquiera las vacilaciones o posturas personales de los cuadros del partido: "La obediencia es la condición suprema de la autoridad". Está fuera de lugar toda actitud "equívoca" para con los "feroces enemigos de clase" que son "la banda de los cuatro".

Para quienes todavía creían en la campaña contra Ten Hsiao-Ping, el periódico del ejército precisa que los "cuatro" habían denunciado en todas partes a los "partidarios del capitalismo" con el fin de "sembrar la confusión en los espíritus", de engañar a las organizaciones del partido y las filas revolucionarias, de sabotear la revolución y la producción, en una palabra, de destruirlo todo".

Para quienes todavía no querían reconocer la profundidad del cambio que significa la victoria de Hua Kuo-feng y la liquidación del "grupo de Shangai", las cosas están ahora claras. Al atacar a los "cuatro" se arremete contra toda la política maoísta de los últimos 10 años, contra la concepción maoísta de las relaciones entre burocracia y las masas. De ahora en adelante no se tolerará ninguna oposición en el seno del partido, ninguna expresión autónoma de los trabajadores al margen de la propaganda oficial.

Teng Hsiao-ping insistía en la "unidad y estabilidad". La nueva dirección trata hoy de poner en práctica este principio.

F.C.

Viene de la pág 14

Sin embargo, ni la resistencia del pueblo palestino está vencida, ni la voluntad de las masas árabes por luchar hasta el fin contra el imperialismo está quebrada, La derrota del Líbano no es definitiva ni irreversible; de hecho, ha abierto una nueva fase en el conflicto de Oriente Medio, donde las alineaciones serán distintas, donde la lucha contra el sionismo y el imperialismo se ligará estrechamente a la lucha contra la propia burguesía árabe, y donde, en definitiva, la clase obrera de los países árabes, principalmente la de Egipto, está llamada a jugar un papel fundamental. Los revolucionarios deben sacar las lecciones de los últimos años, extraer las consecuencias del hecho demostrado de que la liberación de Palestina está más que nunca ligada a la revolución socialista árabe.

CARMEN VELA

ORGANIZAR LA RESPUESTA



COMITES DE VIGILANCIA

Amenazas de muerte y de atentados, pintadas fascistas por toda la ciudad. El llamado "Frente Anticomunista Español", ha decidido pasar a implantar el terrorismo fascista en Málaga.

Se han producido ya varios atentados. Entre ellos, intervenciones fascistas en la Facultad de Letras, agresiones e insultos -a punta de pistola- a los clientes del bar "Casa Flores", a los que luego obligaron a cantar el "Cara al sol" brazo en alto, etc. Curiosamente en ambos casos intervino, entre otros, un fascista llamado Antonio Carballo, quien sin embargo fue ambas veces inmediatamente puesto en libertad.

En esta situación, nuestra organización, LCR, decidió tomar la iniciativa de proponer un frente unitario a todas las demás organizaciones obreras, para impulsar la organización de Comités de Vigilancia Antifascistas. La iniciativa ha sido aceptada por PTE, ORT, MC, OCE (Bandera Roja). Sin embargo, tanto el PCE como el PSOE se han opuesto a ella. Ambas organizaciones consideran que los Comités de Vigilancia constituyen una provocación contra las fuerzas represivas. Por desgracia, los partidos obreros con mayor responsabilidad ante el movimiento, olvidan la historia: olvidan que el triunfo del fascismo en Alemania se debió, precisamente, a que las principales organizaciones obreras se negaban al frente único y a la organización autónoma de la respuesta de clase frente a las agresiones de las jóvenes escuadras hitlerianas... en nombre de la "no-provocación", "exigiendo que el Gobierno tomara medidas", etc.

La multiplicación de la actividad fascista refleja la resistencia de la carroña franquista a que el movimiento de masas conquiste la libertad. Pero va más allá que eso. Se prepara, se organiza ya para servir, también en la democracia burguesa, como fuerza de choque del gran capital contra las organizaciones y sindicatos obreros. Recordemos la actividad de la "Triple A" argentina, sus secuestros, asesinatos, atentados; y recordemos que la falta de respuesta a ello, ha sido uno de los factores que ha abierto el camino al golpe de estado de Videla.

La "buena conciencia" democrática y los ruegos al Gobierno no sirven para combatir a las bandas fascistas; la organización unitaria del movimiento obrero, sus Comités de Vigilancia son hoy el camino a seguir.

(CORRESPONSAL)

SERVICIOS DE DEFENSA

Las ratas fascistas han aumentado considerablemente su actividad en los pueblos de Euskadi, este otoño. La ejecución de Araluce, fue el pretexto para que centenares de fascistas impusieran su terror en Donosti y pueblos cercanos; desde entonces, las amenazas a luchadores anti-franquistas, las bestiales agresiones a mujeres de nuestro pueblo, las apariciones terroristas en pueblos como Gernika... Una amplia ofensiva ha sido así lanzada contra nuestro pueblo, al amparo de la más absoluta impunidad; ninguno de estos pistoleros ha sido detenido¡.

Pero la respuesta ya ha comenzado a ser organizada. Desconfiando totalmente de que esos matones sean detenidos por las fuerzas represivas, los luchadores de Eibar hemos creado nuestros propios Servicios de Defensa frente a los fascistas.

A partir de la Asociación de Vecinos "Gure Herria", luchadores de los principales barrios nos hemos organizado en grupos de 40 o 50 compañeros para patrullar nuestras calles a las noches, de 11 a 12,30 aproximadamente. Protegidos con defensas elementales, hemos decidido acabar de forma radical con el terror que esas ratas habían sembraso. La experiencia ya está iniciada y, por cierto, con mucho éxito, pues nos hemos agrupado más de 200 personas en los Servicios de Defensa.

(CORRESPONSAL)

AUTODEFENSA

En la Universidad de Valencia, se acaba de vivir una ofensiva de las bandas fascistas en la que, cómo no, han colaborado activa y directamente conocidos gánsters con placa del lugar: ataques a asambleas reducidas, rotura de carteles y publicación de una lista de 15 profesores y alumnos amenazados de muerte. La respuesta no se ha hecho esperar: una asamblea convocada muy precipitadamente por los PNN reunió, apesar de la nula propaganda desarrollada, a una cifra de 2.500-3.000 personas, cifra no vista en este distrito prácticamente desde los procesos de Burgos. La asamblea decidió poner en marcha la creación de comités de autodefensa en cada curso, que ya funcionan. Los fascistas se lo pensarán más la próxima vez

(CORRESPONSAL)